

Fecha de recepción: 07/03/2026 Fecha de aceptación: 15/05/2026 Publicación:30-06-2026

La inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes de una universidad de Lima

Artificial Intelligence and Academic Writing in Students of a University in Lima



Nohimy Edith Carrasco Paredes

ncarrasco@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.



Roxana Shirley Malqui Acuña

rmalqui@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle



Jacqueline Esther Zamudio Ramírez

Jzamudio@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle



Espejo Dávila, Roberta Francisca

respejo@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal



Bety Doris Pomajulca Espinoza

bpomajulca@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle



Eva Elsa Condor Surichaqui

econdors@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

La inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes de una universidad de Lima

Resumen

El desarrollo del estudio planteó como objetivo el determinar la relación entre la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes de una universidad de Lima; para ello, la investigación aplicó un método cuantificable, descriptivo a nivel correlacional, cuyo diseño es no experimental, con una muestra compuesta por 85 estudiantes de una universidad de Lima. Los resultados muestran que, en general, los 85 estudiantes evaluaron de manera “regular” tanto la inteligencia artificial, en sus

dimensiones de aprendizaje (afectivo, conductual, ético y cognitivo), como sus propias habilidades de escritura académica, con porcentajes predominantes entre 42,4 % y 54,1 %. La valoración “bueno” alcanzó alrededor del 30 % en algunas dimensiones, mientras que la categoría “malo” fue menor pero significativa, especialmente en actitudes hacia la escritura y postergación del inicio. Así, se evidenció debilidades en motivación, organización y hábitos de redacción. Se concluye que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r = 0,430$; $p = 0,000$) entre la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Inteligencia artificial, escritura académica, estudiantes universitarios.

Abstract

The development of the study aimed to determine the relationship between artificial intelligence and academic writing in students of a university in Lima, for this the research applied a quantifiable, descriptive method at a correlational level applying a non-experimental design, working with a sample of 85 students from a university in Lima. The results show that, in general, the 85 students "regularly" evaluated both artificial intelligence in its learning dimensions (affective, behavioral, ethical and cognitive) and their own academic writing skills, with predominant percentages between 42.4% and 54.1%. The "good" rating reached around 30% in some dimensions, while the "bad" category was lower but significant, especially in attitudes towards writing and postponing the beginning, showing weaknesses in motivation, organization and writing habits. It was concluded that there is a positive and statistically significant correlation ($r = 0.430$; $p = 0.000$) between artificial intelligence and academic writing in university students.

Keywords: Artificial intelligence, academic writing, university students.

Introducción

La inteligencia artificial (IA) ha transformado de manera significativa diversos ámbitos del conocimiento y de la educación formal, y la educación universitaria no es la excepción. En particular, su aplicación en la escritura académica ha generado nuevas oportunidades y desafíos para los estudiantes, quienes ahora pueden acceder a herramientas que facilitan la investigación, la redacción y la revisión de textos. Sin embargo, esta integración también plantea interrogantes éticos y pedagógicos, como la dependencia excesiva de la tecnología, falta de un aprendizaje profundo, la originalidad de los trabajos y la evaluación del aprendizaje. Por ello, resulta fundamental analizar cómo la inteligencia artificial impacta en los procesos de escritura académica, identificando sus beneficios en la mejora de

la calidad y eficiencia de los textos, así como los riesgos asociados a la formación integral de los estudiantes universitarios.

La inteligencia artificial (IA) comprende un conjunto de tecnologías que permiten a las computadoras realizar tareas complejas, como analizar datos, comprender y traducir lenguaje, o generar recomendaciones, aportando valor a las personas y empresas al optimizar procesos y mejorar la toma de decisiones (Google Cloud, 2025). Asimismo, se considera una disciplina científica dedicada a desarrollar programas capaces de ejecutar funciones cognitivas humanas, como el aprendizaje, el razonamiento y la toma de decisiones, operando con distintos niveles de autonomía en entornos reales o virtuales (Presidencia del Consejo de Ministros, 2025). De manera complementaria, la IA es una rama de la informática que permite a los sistemas interpretar su entorno, analizar información y tomar decisiones para alcanzar objetivos específicos, replicando procesos cognitivos propios de los seres humanos (Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, 2025).

Las dimensiones de la inteligencia artificial en el aprendizaje abarcan diversos enfoques que buscan potenciar tanto el desarrollo cognitivo como emocional y ético de los estudiantes (Mahadeo y Nepal, 2023). El aprendizaje afectivo se centra en la interacción emocional, reconociendo que las emociones influyen en la comprensión y retención de la información; fomentar emociones positivas y un ambiente cercano contribuye a una experiencia educativa más efectiva y al desarrollo de la inteligencia emocional, facilitando relaciones saludables y mejor manejo de desafíos (Bastidas et al., 2023).

Por su parte, el aprendizaje conductual se enfoca en la modificación de la conducta mediante la programación de estímulos y respuestas, favoreciendo la organización y regulación de las acciones del estudiante; aunque se advierte que puede mecanizar el proceso educativo y reducir la motivación intrínseca, sigue siendo útil si se aplica de manera responsable (Universidad Internacional de La Rioja, 2024). En cuanto al aprendizaje ético, este promueve la reflexión, el juicio y la mejora continua de la conducta en diversas situaciones, más allá de la simple adhesión a reglas (Faster Capital, 2025). Finalmente, el aprendizaje cognitivo implica la adquisición, procesamiento y almacenamiento de información, desarrollando habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el análisis, transformadas en gran medida por el uso de plataformas digitales y nuevas dinámicas de enseñanza en la era contemporánea (Tirado et al., 2024).

Por otro lado, la escritura académica se concibe como una práctica esencial en la educación universitaria y en la investigación, destinada a comunicar y generar conocimiento de manera estructurada y rigurosa

(López, 2021). Se trata de un estilo formal de expresión presente en diversos géneros textuales, como ensayos, artículos, informes o tesis, caracterizado por claridad, organización, precisión, objetividad y uso de evidencia para sustentar los argumentos (Martínez, 2024). Asimismo, sigue convenciones disciplinares y se desarrolla dentro de comunidades de discurso académico, favoreciendo tanto el fortalecimiento de competencias cognitivas como la difusión del conocimiento especializado en diferentes contextos científicos y educativos (Baniel, 2025).

A nivel mundial, según el World Bank Group (2025), la Inteligencia Artificial (IA) está transformando la educación superior al ofrecer oportunidades para personalizar el aprendizaje, apoyar a docentes e investigadores y mejorar la gestión educativa. A pesar de que el 61% de los profesores ha utilizado IA y el 65% la considera una oportunidad, persisten preocupaciones importantes: el 83% teme que los estudiantes no puedan evaluar críticamente sus resultados, y el 80% señala la falta de directrices institucionales claras (World Bank, 2025). De manera similar, un estudio del Trinity College de Londres muestra que un tercio de los docentes considera que la IA debería prohibirse en el aula, mientras que una cuarta parte ya la emplea, y el 74% cree que su uso indebido por los estudiantes será un problema recurrente (StratX Simulations, 2025).

En Latinoamérica, la escritura académica sigue siendo un desafío para los estudiantes universitarios debido a factores pedagógicos, cognitivos y socioculturales (Chira et al., 2021). Las investigaciones muestran que muchos alumnos presentan dificultades en la planificación, organización, coherencia y argumentación de sus textos, así como en el uso de marcadores y evidencias, lo que limita la calidad de sus producciones y la capacidad de generar ideas propias (literacidad académica) (Franco, 2024). En el Perú, estudios recientes indican que los estudiantes tienden a reproducir normas y rutinas tradicionales, sin desarrollar plenamente estrategias críticas y creativas, lo que se refleja en problemas de coherencia, cohesión, organización de ideas y dominio de convenciones formales (Tavera & Lovón, 2023). Estas dificultades se relacionan con deficiencias en la enseñanza de la escritura desde niveles iniciales, carencias en formación disciplinar específica y escaso acompañamiento docente durante la carrera universitaria (Murrieta, 2024).

Estudios internacionales como Anani et al. (2025), en Ghana, presentaron su estudio “El uso de la inteligencia artificial para la escritura académica en la educación superior: las perspectivas de los estudiantes universitarios en Ghana”. Esta investigación analiza las actitudes de los estudiantes de posgrado hacia el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la escritura académica; para ello, aplican la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB) mediante un enfoque mixto, con cuestionarios y entrevistas. A partir de 339 respuestas, los resultados muestran una actitud general

positiva: los estudiantes consideran que la IA mejora la gramática, previene el plagio, genera ideas y fortalece la competencia escritural. Sin embargo, existen opiniones diversas, reflejadas en desviaciones típicas elevadas, y las normas subjetivas como la influencia de amigos, colegas y docentes afectan la adopción de estas herramientas. En la práctica, los estudiantes utilizan la IA principalmente para desarrollar ideas, revisar ortografía, parafrasear, mejorar coherencia y buscar bibliografía. Aunque reconocen la conveniencia y el ahorro de tiempo, algunos expresan preocupación por posibles efectos negativos en el pensamiento crítico y la creatividad. En síntesis, el estudio evidencia actitudes mixtas y patrones de uso variados, sugiriendo la necesidad de integrar la IA de manera equilibrada para aprovechar sus beneficios sin comprometer habilidades críticas.

Loayza (2024) presentó su estudio “Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica”. El estudio analizó las percepciones de 63 estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la redacción de ensayos y artículos de revisión, mediante un diseño descriptivo-correlacional y muestra por conveniencia con consentimiento informado. Se aplicó un cuestionario de 24 ítems para conocer las opiniones sobre las características y utilidad de la herramienta. Los resultados mostraron que los estudiantes valoraban positivamente a ChatGPT por su capacidad para ahorrar tiempo, generar ideas y recopilar información, aunque identificaron problemas relacionados con la calidad, verificación de fuentes y formato de citas. Se concluyó que es necesario fortalecer la formación en habilidades de comparación, síntesis y evaluación de información, así como establecer directrices claras y normas éticas para el uso de ChatGPT en la escritura académica.

El presente estudio resulta relevante porque aborda la integración de la inteligencia artificial (IA), en la escritura académica de estudiantes universitarios, un tema de creciente interés en la educación superior a nivel global y nacional. La investigación permite comprender cómo los estudiantes perciben y utilizan la IA para mejorar la redacción de ensayos, artículos y otros trabajos académicos, identificando beneficios como el ahorro de tiempo, la mejora en la coherencia, cohesión y calidad de los textos, así como desafíos asociados a la fiabilidad de la información, el plagio y la dependencia tecnológica. Además, aporta información sobre cómo la IA puede complementar la enseñanza, fortaleciendo habilidades críticas, creativas y de pensamiento analítico en los estudiantes, lo cual es crucial para la formación integral y la preparación para los desafíos académicos y profesionales del siglo XXI. A nivel institucional, los hallazgos proporcionan evidencia para la implementación de políticas educativas que promuevan un uso responsable, ético y efectivo de la IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este estudio se justifica por la necesidad de analizar y documentar el impacto de la IA en la

escritura académica universitaria, especialmente en el contexto peruano, donde la adopción de herramientas como ChatGPT está en crecimiento, pero aún carece de investigaciones profundas. La investigación responde a la carencia de datos sobre las percepciones, patrones de uso y desafíos que enfrentan los estudiantes al integrar la IA en sus procesos de escritura. Además, permite identificar prácticas efectivas y riesgos potenciales, proporcionando recomendaciones para mejorar la alfabetización digital, la ética académica y las estrategias de enseñanza que incluyan la IA. En un contexto más amplio, el artículo contribuye a la discusión sobre cómo equilibrar los beneficios tecnológicos con el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la independencia académica, lo que resulta fundamental para la calidad educativa y la formación de profesionales competentes en el Perú y Latinoamérica.

Es por ello que se tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima, 2025.

Metodología

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, orientado a medir las variables mediante técnicas estadísticas, y se situó en un nivel correlacional, con el objetivo de identificar las relaciones existentes entre las variables (Hernández y Mendoza, 2023). Asimismo, se empleó un diseño no experimental, dado que las variables no fueron manipuladas intencionalmente, sino que se observaron tal como se presentaban en su contexto natural (Arias, 2012).

Por otro lado, en cuanto a la población la conformó un total de 390 estudiantes de la facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de una universidad de Lima. De igual manera la muestra de estudio fue no probabilística intencional y fue conformada por 85 estudiantes según criterios de selección. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento se usó dos cuestionarios, en el primer caso para la inteligencia artificial se hizo uso de un cuestionario, de Galván y Calderón (2024), constituido por 33 ítems, que considera 4 dimensiones: Aprendizaje afectivo con 8 ítems, aprendizaje conductual con 11 ítems, Aprendizaje ético con 8 ítems y Aprendizaje cognitivo con 6 ítems, con una escala de Likert: 1. En total desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo.

En el segundo caso, escritura académica fue medido por un cuestionario de Vine (2020), constituido por 36 ítems, que considera 5 dimensiones: planificación (7 ítems), textualización (9 ítems), revisión (9 ítems), postergación del inicio de la escritura (3 ítems) y actitudes hacia la escritura (8 ítems), con una escala de Likert: 1: totalmente en desacuerdo; 2: en desacuerdo; 3: indiferente; 4: de acuerdo,

y 5: muy de acuerdo.

La encuesta se llevó a cabo en la institución educativa, cumpliendo con las normativas establecidas. Se aplicaron los cuestionarios con lo cual se pudo elaborar la base de datos. El procesamiento de datos se realizó utilizando los programas SPSS 26.0 y Microsoft Excel, y las correlaciones entre las variables se determinaron mediante el coeficiente de Rho de Spearman.

Resultados

Tabla 1

Distribución de datos según la variable inteligencia artificial y sus dimensiones

	Inteligencia artificial		Aprendizaje afectivo		Aprendizaje conductual		Aprendizaje ético		Aprendizaje cognitivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	20	23.5	20	23.5	19	22.4	22	25.9	19	22.4
Regular	38	44.7	38	44.7	36	42.4	38	44.7	40	47.1
Bueno	27	31.8	27	31.8	30	35.3	25	29.4	26	30.6
Total	85	100.0	85	100.0	85	100.0	85	100.0	85	100.0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

La tabla muestra la distribución de las percepciones de 85 estudiantes respecto de la inteligencia artificial y sus dimensiones de aprendizaje. En términos generales, la mayoría de los participantes calificó el desempeño como “regular” en todas las dimensiones, con porcentajes que oscilan entre 42,4 % y 47,1 %. La categoría “bueno” fue percibida por alrededor del 30 % de los encuestados, mientras que la valoración “malo” fue la menor en todas las dimensiones, con porcentajes entre 22,4 % y 25,9 %. Estos resultados indican que, si bien existe un reconocimiento moderado de los beneficios de la inteligencia artificial en los distintos tipos de aprendizaje afectivo, conductual, ético y cognitivo, todavía hay un margen considerable para mejorar su implementación y efectividad en el contexto académico.

Tabla 2

Distribución de datos según la variable escritura académica y sus dimensiones

	Escritura académica		Planificación		Textualización		Revisión		Postergación del inicio de la escritura		Actitudes hacia la escritura	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	23	27.1	20	23.5	21	24.7	21	24.7	25	29.4	26	30.6
Regular	44	51.8	46	54.1	39	45.9	43	50.6	47	47.0	45	52.9
Bueno	18	21.2	19	22.4	25	29.4	21	24.7	13	15.3	14	16.5
Total	85	100.0	85	100.0	85	100.0	85	100.0	85	91.7	85	100.0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

La tabla refleja la distribución de las percepciones de 85 estudiantes respecto de la escritura académica y sus dimensiones. La categoría “regular” predominó en todas las dimensiones, con porcentajes que varían entre 45,9 % y 54,1 %, lo que indica una valoración intermedia de las habilidades y hábitos de escritura. La categoría “malo” mostró porcentajes significativos, especialmente en actitudes hacia la escritura (30,6 %) y postergación del inicio de la escritura (29,4 %), lo que evidencia áreas de debilidad en motivación y organización. Por otro lado, la valoración “bueno” fue menor en todas las dimensiones, en cuyo caso destaca únicamente en textualización (29,4 %) y planificación (22,4 %). Estos resultados sugieren que, aunque los estudiantes poseen habilidades básicas de escritura académica, aún predominan percepciones regulares, por lo que existen oportunidades claras para fortalecer tanto la motivación como la competencia en la producción de textos académicos.

Resultados Inferenciales

Tabla 3

Prueba de correlación según Spearman entre la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima, 2025

		Inteligencia artificial		Escritura académica	
Rho de Spearman	Inteligencia artificial	Coefficiente de correlación	1,000		,430**

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	85	85
Escritura académica	Coefficiente de correlación	,430**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla presenta la correlación de Spearman entre la inteligencia artificial y la escritura académica en 85 estudiantes universitarios. El coeficiente de correlación obtenido es 0,430, con un nivel de significancia $p = 0,000$, lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa al nivel 0,01. En términos prácticos, los resultados evidencian que la integración de herramientas de IA se asocia con mejoras en la escritura académica.

Tabla 4

Prueba de correlación según Spearman entre las dimensiones de la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima, 2025

			Escritura académica
Rho de Spearman	Aprendizaje afectivo	Coefficiente de correlación	,452**
		Sig. (bilateral)	,000
	Aprendizaje conductual	Coefficiente de correlación	,429**
		Sig. (bilateral)	,000
	Aprendizaje ético	Coefficiente de correlación	,422**
		Sig. (bilateral)	,000
	Aprendizaje cognitivo	Coefficiente de correlación	,419**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra la correlación de Spearman entre las dimensiones de la inteligencia artificial y la escritura académica en 85 estudiantes universitarios. Todas las dimensiones presentan correlaciones positivas y significativas al nivel 0,01: aprendizaje afectivo ($r = 0,452$), conductual ($r = 0,429$), ético ($r = 0,422$) y cognitivo ($r = 0,419$); todas con $p = 0,000$. Estos resultados indican que cada dimensión de la inteligencia artificial se asocia de manera moderada con la escritura académica, sugiriendo que aspectos como la motivación emocional, la conducta de aprendizaje, la reflexión ética y las habilidades cognitivas relacionadas con la IA contribuyen a mejorar la planificación, textualización, revisión y actitudes hacia la escritura académica en los estudiantes.

Discusión

Los hallazgos de la correlación positiva y significativa entre la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes universitarios de Lima ($r = 0,430$; $p = 0,000$) concuerdan con estudios recientes que evidencian una percepción generalmente favorable de herramientas como ChatGPT en distintos contextos. Vásquez y Ortiz (2025) reportaron que los estudiantes valoran la rapidez y relevancia de ChatGPT, aunque señalan riesgos de plagio y dependencia; Aguilar et al. (2025) destacaron la amplia adopción de la IA generativa en universidades del sur del Perú, por lo que asocian su uso con mejoras en asistencia, soporte y valoración crítica.

De manera similar, Paredes y Pérez (2025) mostraron que estudiantes y docentes perciben la herramienta como útil y versátil, con lo cual se favorece la coherencia y cohesión de los textos. Loayza (2024) evidenció que los estudiantes aprecian la capacidad de ChatGPT para generar ideas y ahorrar tiempo, aunque advierten sobre problemas de calidad y verificación de fuentes. Por su parte, Anani et al. (2025), en Ghana, resaltaron actitudes positivas hacia la IA, especialmente en la mejora de la gramática, prevención de plagio y generación de ideas; sin embargo, señalaron preocupaciones sobre creatividad y pensamiento crítico. En conjunto, estos estudios refuerzan el hallazgo de la correlación moderada observada en Lima, y sugirieron que el uso de IA contribuye a mejorar la escritura académica, siempre que se promueva un enfoque crítico y responsable que equilibre eficiencia, calidad y desarrollo de habilidades cognitivas y éticas.

Los resultados de la correlación de Spearman indican que todas las dimensiones de la inteligencia artificial afectiva ($r = 0,452$), conductual ($r = 0,429$), ética ($r = 0,422$) y cognitiva ($r = 0,419$) se relacionan de manera positiva y significativa con la escritura académica en estudiantes universitarios, por lo que se concluye que la motivación emocional, las conductas de aprendizaje, la reflexión ética y las capacidades cognitivas vinculadas a la IA favorecen la planificación, redacción, revisión y actitudes

hacia la escritura. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas: Paredes y Pérez (2025) y Loayza (2024) reportaron que los estudiantes perciben ChatGPT como útil para generar textos coherentes, ahorrar tiempo y mejorar la calidad de la redacción, aunque identifican desafíos en la verificación de fuentes y formato de citas. De manera similar, estudios internacionales como los realizados por Alkamel & Alwagieh (2024), en Yemen, y Malik et al. (2023), en Indonesia, señalan beneficios en fluidez, precisión y estructuración de textos, pero advierten sobre riesgos de plagio, dependencia y posibles efectos en creatividad y pensamiento crítico. En conjunto, la evidencia sugiere que el uso equilibrado de herramientas de IA puede potenciar la escritura académica, siempre que se acompañe de formación ética y crítica para mantener las habilidades cognitivas y creativas de los estudiantes.

Una de las limitaciones del estudio fue la coordinación con los estudiantes para aplicar las encuestas, lo cual tomó varias semanas. Sin embargo, gracias al considerable apoyo de los alumnos, se logró completar la muestra requerida. Igualmente, los resultados obtenidos fueron relevantes y permitieron alcanzar los objetivos planteados.

Conclusión

Existe una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r = 0,430$; $p = 0,000$) entre la inteligencia artificial y la escritura académica en estudiantes universitarios. Esto indica que, a mayor percepción o uso de herramientas de IA, se observan mejoras en el desempeño académico relacionado con la planificación, textualización, revisión y actitudes hacia la escritura.

Cada dimensión de la inteligencia artificial —aprendizaje afectivo, conductual, ético y cognitivo— mostró correlaciones positivas y significativas con la escritura académica (r entre 0,419 y 0,452; $p = 0,000$). Esto sugiere que la motivación emocional, las conductas de aprendizaje, la reflexión ética y las competencias cognitivas asociadas al uso de IA contribuyen de manera moderada a mejorar las habilidades de redacción académica de los estudiantes.

En conjunto, los hallazgos respaldan la idea de que la incorporación de la inteligencia artificial en el contexto educativo puede favorecer la mejora de la escritura académica, siempre que se integre de manera equilibrada y reflexiva, considerando tanto los aspectos técnicos como los éticos y cognitivos del aprendizaje.

Referencias

- Aguilar, E. C., Escobar, J. A., & Capajaña, M. Q. (2025). Uso de inteligencia artificial generativa en contextos académicos: Percepción de estudiantes universitarios. *INGENIERÍA INVESTIGA*, 7. <https://doi.org/10.47796/ing.v7i00.1192>
- Alkamel, M. A. A., & Alwagieh, N. A. S. (2024). Utilizing an adaptable artificial intelligence writing tool (ChatGPT) to enhance academic writing skills among Yemeni university EFL students. *Social Sciences & Humanities Open*, 10, 101095. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.101095>
- Anani, G. E., Nyamekye, E., & Bafour-Koduah, D. (2025). Using artificial intelligence for academic writing in higher education: The perspectives of university students in Ghana. *Discover Education*, 4(1), 46. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00434-5>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (6a ed.). Editorial Episteme, C.A.
- Baniel, A. (2025). *Academic Writing Definition, Types & Examples*. <https://study.com/academy/lesson/academic-writing-definition-types-examples.html>
- Bastidas Amador, G., Suarez Terán, M. A., Rondan Malqui, R. G., Serna Almeida, M. E., & Párraga Chávez, M. E. (2023). La educación afectiva: Un enfoque educativo para el desarrollo de la inteligencia emocional. *GADE: Revista Científica*, 3(1), 17–32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8878524>
- Chira, R. C., Castillo, S. M. V., & Regalado, O. L. (2021). LIMITACIONES EN LA ESCRITURA ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: REVISIÓN SISTEMÁTICA. *PAIAN*, 12(1), 17–31. <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i1.1657>
- Faster Capital (2025). *Aprendizaje etico como aprender y crecer a partir de sus exitos y fracasos eticos*. FasterCapital. <https://fastercapital.com/es/contenido/Aprendizaje-etico--como-aprender-y-crecer-a-partir-de-sus-exitos-y-fracasos-eticos.html>
- Franco, J. (2024). Desafíos de la escritura académica en jóvenes investigadores indígenas. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 17, 1–25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m17.deaj>
- Galván Fernández, C., & Calderón Garrido, D. (2024). De la educabilidad a la Aceptación de la tecnología y alfabetización en Inteligencia Artificial: Validación de un instrumento. *Digital Education Review*, (45), 8–14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9624294>
- Google Cloud (2025). *¿Qué es la inteligencia artificial o IA?* Google Cloud. <https://cloud.google.com/learn/what-is-artificial-intelligence>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (M. G. H. Education, Ed.).
- Loayza-Maturrano, E. F. (2024). Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 12(2), 28–38. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1195>
- López, S. P. C. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 9(2), 5–16. (Perú). <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>
- Mahadeo, J., & Nepal, R. (2023, septiembre 29). *What is affective learning and how can it foster engagement and critical thinking?* THE Campus Learn, Share, Connect. <https://www.timeshighereducation.com/campus/what-affective-learning-and-how-can-it-foster-engagement-and-critical-thinking>
- Malik, A. R., Pratiwi, Y., Andajani, K., Numertayasa, I. W., Suharti, S., Darwis, A., & Marzuki. (2023). Exploring Artificial Intelligence in Academic Essay: Higher Education Student's Perspective. *International Journal of Educational Research Open*, 5, 100296. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100296>
- Martínez Fuentes, M. M. (2024). Escritura Académica: Componente Clave para Iniciar en la Investigación en Estudiantes Universitarios. *Revista Científica*, 9(34), 418–429. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.34.20.418-429>
- Murrieta Ortega, R. (2024). Escritura académica en educación superior. Dificultades y desarrollo de saberes con apoyo de las TIC. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2044>
- Paredes, S. A. R., & Pérez, F. E. L. (2025). ChatGPT y la redacción académica en universitarios. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (92), 179–195. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.92.3431>
- Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. (2025). *Qué es la Inteligencia Artificial*. <https://planderecuperacion.gob.es/noticias/que-es-inteligencia-artificial-ia-prtr>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2025, octubre 14). *¿Qué es la inteligencia artificial (IA)?* <https://www.gob.pe/69730-que-es-la-inteligencia-artificial-ia>
- StratX Simulations. (2025). *Los efectos negativos de la inteligencia artificial en la educación*. <https://web.stratxsimulations.com/es/recent-posts/efectos-negativos-inteligencia-artificial-educacion>

- Tavera, E., & Lovón, M. (2023). Escritura académica de los estudiantes del posgrado de Relaciones Internacionales en el Perú: Representaciones sociales y prácticas de literacidad. *Literatura y Linguística*, (48), 447–478. <https://doi.org/10.29344/0717621X.48.3253>
- Tirado, E. F. A., Morales, M. P. P., Llerena, S. G. L., Lopez, W. M. B., & Garzón, E. del R. P. (2024). Aprendizaje Cognitivo en la Era Digital: El Rol de las Plataformas Educativas en la Formación de Competencias Cognitivas en Estudiantes de Bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 12827–12842. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14732
- Universidad Internacional de La Rioja. (2024). *El aprendizaje conductista en el aula: ¿cómo aplicarlo de forma eficaz?* UNIR. <https://www.unir.net/revista/salud/aprendizaje-conductista/>
- Vásquez, J. A. A., & Ortiz, J. B. F. (2025). ChatGPT y la redacción académica en estudiantes universitarios lambayecanos. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 13(1), 16–23. <https://doi.org/10.35383/educare.v13i1.1294>
- Vine-Jara, A. E. (2020). Academic Writing: Perceptions of Students of Human Sciences and Engineering Sciences at a Chilean University. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 25(2), 475–491. (Chile). <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n02a02>
- World Bank. (2025). *AI Revolution in Higher Education What you need to know*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099757104152527995/pdf/IDU-b1e5ef00-75ff-4ba4-a4b6-84899c3ea968.pdf>
- World Bank Group. (2025). *Artificial Intelligence Revolution in Higher Education: What You Need to Know*. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/region/lac/publication/ia-educacion-superior-inteligencia-artificial>