

Fecha de recepción: 12/11/2025 Fecha de aceptación: 01/12/2025 Publicación:30-12-2025

Entre la herida y la agencia: *blanquitud* institucional, mujeres racializadas y Universidad Pública argentina en tiempos de ultraderecha

Between wound and agency: institutional whiteness, racialized women and the public university in Argentina's in time of the far right



Priscila Ailén Barbero

ccampos@une.edu.pe

Laboratorio de investigación en Neurociencias y ciencias sociales, UFLO, ESA, (Argentina)¹

Resumen

Este estudio analiza cómo las mujeres racializadas habitan y se proyectan en la Universidad Nacional de Río Negro, sede Andina, un territorio marcado por profundas tensiones histórico-coloniales. Desde un enfoque cualitativo y una perspectiva feminista situada, se examinan las experiencias de estas mujeres en un contexto institucional y político adverso. Los hallazgos evidencian que, pese a avances normativos y programas de equidad, persisten exclusiones estructurales vinculadas a la colonialidad del poder-saber, la *blanquitud* institucional y colonialismo interno, exacerbadas por la presión de discursos y acciones anarcocapitalistas y ultraderechistas que afectan a la diversidad étnico-cultural de la región y la desigualdad de género. Aún así, las mujeres racializadas despliegan estrategias que les permiten negociar su presencia, construir redes de apoyo y proyectar sus trayectorias. Este estudio contribuye a comprender la inclusión universitaria como un proceso situado, relacional y en disputa, y ofrece evidencia crítica sobre los desafíos estructurales que enfrentan las mujeres racializadas en la Educación Superior argentina.

Palabras claves: Educación Superior argentina, mujeres racializadas, colonialismo interno, estrategias de agencia, interseccionalidad.

Entre la herida y la agencia: *blanquitud* institucional, mujeres racializadas y Universidad Pública argentina en tiempos de ultraderecha

Abstract

This study examines how racialized women inhabit and navigate the Universidad Nacional de Río Negro, Andean campus, a territory marked by deep historical-colonial tensions. Using a qualitative approach and a feminist situated perspective, the study explores the experiences of these women within an adverse institutional and political context. The findings show that, despite normative advances and equity programs, structural exclusions persist, linked to the coloniality of power-knowledge, institutional whiteness, and internal colonialism, exacerbated by the pressures of ultraconservative and far-right discourses and actions that affect the region's ethno-cultural diversity and gender equality. Nevertheless, racialized women deploy strategies that enable them to negotiate their presence, build support networks, and project their trajectories. This study contributes to understanding university inclusion as a situated, relational, and contested process, offering critical evidence on the structural challenges faced by racialized women in Argentine higher education.

Keywords: Argentinae hiher education, racialized women, internal colonialism, agency strategies, intersectionality.

Introducción

En las últimas décadas, las universidades públicas argentinas se han convertido en escenarios de profundos cambios vinculados a los procesos de democratización del acceso (Zárate, 2019), la expansión territorial del sistema universitario y la incorporación de agendas vinculadas a la igualdad de género, la inclusión de personas con discapacidad y la promoción de los Derechos Humanos >>Universales<< (Sousa-Santos, 2020). Sin embargo, estos avances se ven actualmente interpelados por la emergencia de discursos y prácticas políticas que revalorizan la meritocracia, la neutralidad y la competencia individual como principios rectores de la vida universitaria. Estas corrientes reintroducen, bajo un lenguaje de eficiencia y excelencia, imaginarios jerárquicos, patriarcales y *blanqueados* al orden académico, reconfigurando los sentidos de la igualdad y la justicia social en la Educación Superior.

En este contexto, las experiencias de mujeres racializadas permiten visibilizar con particular claridad los límites de los proyectos de inclusión aún en construcción. Sus trayectorias no solo revelan los obstáculos estructurales y simbólicos que persisten en la universidad pública, sino que también muestran cómo los avances alcanzados se ven hoy puestos nuevamente en disputa por la irrupción de discursos ultraderechistas y los efectos del desfinanciamiento académico (Trentini y Guñazú, 2025).

Atender sus voces y prácticas, permite analizar no solo las formas de agencia y resistencia que emergen en escenarios profundamente adversos, sino también cómo las políticas y discursos institucionales responden, se tambalean o retroceden frente a estas presiones.

La Universidad Nacional de Río Negro, sede Andina (ubicada en el norte de la Patagonia Argentina, un territorio marcado por profundas tensiones histórico-coloniales) constituye un caso particularmente significativo. Aunque en las últimas décadas ha transitado procesos orientados a la inclusión social (Marquina y Chiroleu, 2015), hoy enfrenta incertidumbres frente a la reorganización de prioridades políticas y presupuestarias, así como frente a los discursos que reclaman >>neutralidad<< y <<excelencia meritocrática>>. En este marco, el estudio se centra en mujeres racializadas porque su posición en la institución permite evidenciar de manera crítica las intersecciones entre género, clase, racialización y conocimiento (Viveros, 2023), así como también las tensiones entre los ideales democratizadores de la educación pública y la persistencia de un orden colonial, patriarcal y clasista.

Desde un enfoque etnográfico y feminista situado (Gil, 2023), reconociendo que la posición de la investigadora atraviesa privilegios asociados al estatus académico y al privilegio *blanco* (exclusivamente en el contexto abordado), los cuales condicionan tanto la relación con las interlocutoras como la interpretación de sus experiencias. Asimismo, esta investigación no solo documenta la experiencia de estas mujeres, sino que también analiza cómo los discursos, prácticas y políticas universitarias interactúan con la inclusión social en construcción, explorando las posibilidades y límites de los proyectos de igualdad que se ven hoy en disputa por la irrupción de un conservadurismo radical.

Objetivos

A partir del marco analítico planteado, este estudio se propone indagar las formas en que las mujeres racializadas habitan la Universidad Nacional de Río Negro, sede Andina, un espacio que históricamente transitó procesos orientados a la inclusión y la democratización educativa, pero que hoy enfrenta incertidumbres frente a la irrupción de discursos ultraderechistas y desfinanciamiento público. Los objetivos de la investigación orientan el análisis hacia la comprensión de las experiencias cotidianas de estas mujeres, la evaluación de las políticas y prácticas institucionales que condicionan su participación y la reflexión crítica sobre las jerarquías y privilegios que atraviesan tanto a la institución como a la práctica investigativa. Asimismo, el foco está puesto en explorar cómo estas trayectorias evidencian los límites, las tensiones y las posibilidades de habitar y proyectarse en un

espacio que prometía mayor inclusión y movilidad, pero que sigue atravesado por jerarquías coloniales, patriarcales y de clase. De esta manera, se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general

Analizar cómo las mujeres racializadas que habitan la Universidad Nacional de Río Negro (sede Andina), en un contexto de tensión entre avances históricos de inclusión y la presión de discursos de derecha radical y desfinanciamiento académico, poniendo en evidencia las jerarquías coloniales, patriarcales y de clase que estructuran la vida universitaria.

Objetivos específicos

- Explorar las experiencias cotidianas de las mujeres racializadas en la Universidad Nacional de Río Negro (sede Andina), atendiendo a sus trayectorias, vínculos y sentidos de pertenencia en un contexto institucional marcado por desigualdades históricas.
- Analizar las transformaciones, tensiones y retrocesos en las políticas y prácticas de inclusión universitaria frente al avance de discursos conservadores y al desfinanciamiento del sistema público de educación superior.
- Examinar cómo las mujeres racializadas habitan un espacio que estaba avanzando en inclusión, pero que hoy enfrenta incertidumbre respecto a la continuidad, explorando las estrategias que despliegan para proyectarse y sostenerse dentro de la universidad pública.

Método

Este estudio adopta un enfoque cualitativo de estudio de caso, centrado en la Universidad Nacional de Río Negro, sede Andina, como unidad de análisis. La investigación se propone comprender las experiencias de las mujeres racializadas en un contexto de tensiones entre los avances históricos de inclusión y la presión de discursos de derecha radical, incluyendo el desfinanciamiento de la educación superior pública. Se plantea un diseño de estudio de caso cualitativo para explorar en profundidad las experiencias, percepciones y estrategias de habitar la universidad por parte de las participantes, considerando el contexto sociohistórico, institucional y político en el que se inserta.

La muestra está compuesta por 12 mujeres racializadas, incluyendo tanto docentes e investigadoras como estudiantes, seleccionadas mediante muestreo intencional por su experiencia académica en distintos ámbitos de la UNRN-Andina. La selección consideró diversidad en términos

étnico-raciales, de edad, trayectoria académica y participación en actividades institucionales, con el objetivo de capturar heterogeneidad de experiencias dentro del caso estudiado.

Para la recolección de datos, se combinaron entrevistas en profundidad, grupos de discusión y observación participante. Asimismo, se realizaron entrevistas individuales con las 12 mujeres racializadas que formaron parte de la muestra, con el objetivo de explorar sus experiencias cotidianas, trayectorias académicas, percepciones sobre inclusión y exclusión, y las estrategias que despliegan para habitar y proyectarse dentro de la institución académica. Complementariamente, se llevaron a cabo tres grupos de discusión con las mismas participantes, con el fin de generar espacios de reflexión colectiva sobre las prácticas institucionales, los discursos sobre inclusión y las tensiones actuales en la UNRN-Andina. Por su parte, la observación participante se desarrolló a lo largo de las interacciones diarias en aulas, espacios institucionales y actividades académicas, permitiendo registrar de manera directa comportamientos, dinámicas de relación y formas de interacción que enriquecen la comprensión de las experiencias en las mujeres racializadas.

Esta combinación de técnicas de recolección de datos permitió abordar tanto las experiencias individuales como las intersecciones y sentidos compartidos entre las participantes, proporcionando una visión integral de cómo habitan y negocian su posición en la institución.

Con el fin de preservar la confidencialidad de las participantes todos los nombres utilizados en el texto son seudónimos. Las voces recogidas provienen de entrevistas y grupos de discusión realizadas entre los meses octubre de 2024 y abril de 2025 de mujeres que se autoidentifican como mujeres racializadas, incluyendo identidades marrones, mapuches, afrodescendiente y migrantes latinoamericanas. En cuanto al rango etario, las interlocutoras se ubican entre los 23 y los 56 años, lo que permitió acceder a una diversidad de perspectivas sobre las trayectorias académicas y vitales. Los grupos de discusión, por su parte, se organizaron con criterios de heterogeneidad interna, con el propósito de estimular el intercambio intergeneracional y el diálogo entre experiencias de desigualdad compartida.

Las citas textuales extraídas de las entrevistas y discursos grupales se presentan de la siguiente manera: testimonio informante 1 (T.E.1, T.E.2, T.E.3...), para entrevistas individuales y G.D.1, G.D.2 o G.D.3 para intervenciones registradas en los grupos de discusión. Esta codificación busca mantener la trazabilidad analítica del material empírico sin comprometer la privacidad de las interlocutoras.

Resultados

Los hallazgos del estudio se organizan en tres ejes principales, que reflejan las experiencias, tensiones y estrategias de las mujeres racializadas en la UNRN-Andina.

Experiencias cotidianas y sentidos de pertenencia

Las participantes describen una vida universitaria marcada por la limitada sensación de pertenencia, resultado de estructuras institucionales históricamente jerárquicas, que reproducen racismo institucional, desigualdades socioeconómicas y exclusión epistemológica. Esta dinámica se traduce en la escasa participación de las mujeres racializadas en espacios de toma decisión y en la dificultad para proyectar sus trayectorias de manera plena dentro de la universidad. Asimismo, los currículos y contenidos académicos, según los testimonios recaudados, siguen priorizando perspectivas eurocéntricas *blanco*-centradas, sin incorporar otras cosmovisiones que vengán a desestabilizar el privilegio *blanco* (Ibarra, 2024), lo que refuerza la sensación de exclusión y la necesidad de buscar espacios no académicos para construir redes de apoyo y sentido de comunidad.

Transformaciones, tensiones y retrocesos institucionales

Los avances en políticas y prácticas de inclusión en la UNRN-Andina han sido históricamente tensas y parciales, reflejando la persistencia de estructuras coloniales y eurocéntrica en la Academia. Las mujeres racializadas han contribuido a generar espacios universidad más equitativos, pero estas transformaciones, requieren constante revisión y no han logrado desprenderse completamente de la lógica académica *blanca*.

A esta tensión interna se suman presiones externas derivadas del contexto político nacional, que amplifican la incertidumbre sobre la continuidad de los avances. En los primeros años de mandato de Javier Milei, se observaron acciones que cuestionan la legitimidad de las luchas indígenas y refuerzan jerarquías históricas (Trentini y Guiñazú, 2025) como la declaración de grupos mapuches como >>terroristas<<, el rechazo a resoluciones de la ONU y la priorización de intereses extractivistas en territorios patagónicos (Millán, 2024). Estas medidas refuerzan la exclusión estructural, condicionan la posibilidad de avanzar en inclusión y visibilizan cómo la política nacional impacta directamente en las experiencias de las mujeres racializadas dentro de la Universidad.

Estrategias de habitar y proyectarse

A pesar de los obstáculos estructurales, las mujeres racializadas despliegan diversas estrategias de agencia y resistencia que les permite habitar la Universidad y proyectarse en ella. Estas incluyen la construcción de redes de apoyo entre pares y con docentes afines, la participación de espacios formales y no formales de decisión, y la adopción de prácticas de cuidado y resistencia simbólica frente a las jerarquías institucionales. Estas estrategias reflejan un proceso activo de avance en inclusión social, aunque marcado por la incertidumbre sobre la continuidad de los logros en el contexto político y económico actual.

Discusión de resultados

Los hallazgos de esta investigación sugieren que la inclusión universitaria en Argentina, lejos de constituir un logro asegurado por decretos o programas, puede comprenderse mejor como un proceso relacional, situado y permanentemente disputado. Aunque las políticas implementadas en las últimas décadas ampliaron el acceso a la Educación Superior, las estructuras institucionales (administrativas, simbólicas y epistémicas) continúan reproduciendo exclusiones ancladas en la colonialidad del saber-poder y del género (Quijano, 2000, 2014; Castro-Gómez, 2007; Walsh, 2010). Estas lógicas organizan jerarquías epistémicas y raciales que delimitan quiénes son reconocidos como sujetos legítimos de conocimiento y qué saberes pueden ser considerados universales dentro del campo académico (Ortiz et al., 2019).

Los testimonios de las mujeres entrevistadas revelan cómo la inclusión formalizada convive, hasta el momento, con un régimen cotidiano de exclusión epistémica y afectiva. La Universidad pública, en tanto institución estatal y espacio de producción de conocimiento, actúa como dispositivo donde se reproducen formas de colonialismo interno (Rivera, 2010), que naturalizan la marginalidad de ciertas corporalidades, territorios y modos de saber. Como expresó una de las interlocutoras, “hay espacios a los que todavía no llegamos y hay otros en los que no se nos espera” (T.I.5, 2024).

En este sentido, la inclusión universitaria no puede entenderse como un logro consolidado ni como un simple proceso administrativo de acceso. Más bien, se configura como un campo de disputa entre los discursos democratizadores que emergieron en las últimas décadas y las estructuras histórico-coloniales que continúan organizando la vida institucional. Aun cuando la UNRN-Andina ha desarrollado programas de equidad y derechos humanos, estos avances permanecen tensionados por la persistencia de currículos eurocentrados, la subrepresentación de mujeres racializadas en la toma de

decisiones y la falta de reconocimiento de epistemologías otras. Como menciona Rivera (2010), el gesto de inclusión sin desplazamiento del poder no es más que una forma renovada de colonialismo interno. Asimismo, esta consistencia de políticas progresistas y prácticas excluyentes evidencia el carácter ambivalente de la inclusión, entendida no como una meta alcanzada, sino como un proceso dentro de un contexto de colonialismo interno que sigue marcando la estructura social y académica del contexto analizado.

Si bien en las últimas décadas evidenciaron un esfuerzo sostenido por democratizar el acceso a la Educación Superior, los hallazgos ponen en evidencia que la inclusión universitaria se ve limitada no sólo por jerarquías simbólicas, sino también por un fuerte déficit de financiamiento estructural. Según las interlocutoras de este estudio y las fuentes institucionales, las universidades públicas, incluida la UNRN sede Andina, enfrentan actualmente recortes presupuestarios, escasa asignación para actividades de investigación y una falta de recursos para sostener proyectos inclusivos o comunitarios. Este desfinanciamiento, como menciona uno de los testimonios “no es un mero error administrativo” (T.I.1, 2024), sino que viene contribuir (una vez más) a la descoordinación entre legislación y acción institucional.

Esta brecha entre el marco normativo (que tanto ha costado conseguir) y la práctica cotidiana se expresa con particular fuerza en el caso de los programas encaminados hacia la implementación de la interculturalidad, que permanecen en un estado incipiente y discontinuo. A pesar de que la legislación provincial y que las políticas universitarias reconocen formalmente la diversidad étnico-cultural y la perspectiva de género, las iniciativas que abordan de manera conjunta la racialización, la desigualdad de clase y la pertenencia étnica continúan siendo marginales. La revitalización lingüística y cultural, por ejemplo, en relación con el mapuzungun, carece de financiamiento sostenido y de espacios institucionales estables, lo que contribuye a la invisibilización de saberes y prácticas territoriales (Andrade, 2024; Maldonado y Medvedev, 2024). Esta carencia no solo responde a la falta de recursos materiales, sino a una estructura epistémica que continúa subordinando los conocimientos y modos de existencias no-*blancos* al canon académico occidental (Sousa-Santos, 2021).

También, ello se puede observar, según las interlocutoras y a modo de ejemplo esclarecedor, en el Plan de Igualdad de Género de la UNRN aprobado mediante la Resolución N° 056/2019 del Consejo Superior de Programación y Gestión Estratégica de la UNRN. Según el informe institucional, “La institucionalidad de género en la UNRN. Avances y desafíos 2017-2022” aunque el Plan de 2019 aborda “perspectiva de género y diversidad sexual” e interseccionalidad con discapacidad y diversidad sexual, no aparece, tal y como mencionan los testimonios, una mención explícita en ese resumen

público al eje de “racialización” o “discriminación racial” como categoría analítica central. Una cuestión que sugiere una limitación en su enfoque interseccional.

Como mencionan las interlocutoras del G.D.3: “en general (no todos), los programas se enfocan en acciones administrativas y de sensibilización, pero no abordan de manera integral la problemática” (G.D.3, 2025). Al no abordarse las intersecciones entre género, clase y racialización, no se logran modificar las jerarquías estructurales. Una cuestión que viene a condicionar profundamente la trayectoria académica de las mujeres racializadas.

La falta de una mirada interseccional en las políticas universitarias produce, en la práctica, una forma de inclusión limitada que no transforma los cimientos del orden académico. En el caso de la UNRN-Andina, esta limitación se expresa en la presencia de una cultura institucional atravesada por la *blanquitud* como norma epistémica y afectiva. Esta configuración estructural refuerza la sensación de exclusión y la percepción de que la Universidad no está plenamente preparada para sostener la diversidad cultural “ni para garantizar una inclusión más allá de la formalidad administrativa” (G.D.2, 2025). La persistencia de jerarquías raciales y de clase limita el acceso a espacios de decisión y mantiene invisibilizadas epistemologías no hegemónicas, generando un >>techo de cemento<< (cristalizado en mujeres *blancas*) que atraviesa tanto la trayectoria académica como la posibilidad de proyectar futuros profesionales y comunitarios (Bonawitz y Andel, 2009).

A pesar de este contexto, los hallazgos evidencian que las mujeres racializadas desarrollan estrategias de agencia y resistencia para habitar y proyectarse en la Universidad. Entre estas estrategias se incluyen creación de redes de apoyo entre pares y con docentes afines, la participación de espacios formales y no formales de decisión, y la adopción de prácticas de cuidado y resistencias simbólicas frente a las jerarquías institucionales. Estas prácticas, aunque limitadas por los recursos disponibles y por la fragilidad de las políticas institucionales, permiten a las participantes negociar su presencia, mantener vínculos de solidaridad y generar espacios donde sus saberes y experiencias sean reconocidos. En este sentido, el proceso de inclusión universitaria no puede entenderse como lineal ni garantizado. Más bien, emerge como un campo de negociación constante, donde las políticas, los programas institucionales y la acción individual interactúan en formas complejas, ambivalentes y a veces contradictorias:

“No nos queda otra que organizarnos y apoyarnos entre nosotras. A veces lo hacemos en militancias ya estructuradas y otras veces trabajando desde otros espacios. Con este nuevo panorama político, seguimos luchando y buscando espacios donde ser reconocidas y escuchadas” G.D.2, 2025).

Los testimonios recopilados muestran cómo estas mujeres logran construir microrredes de pertenencia y resistencia, lo que evidencia que la agencia subalterna se despliega incluso en contextos de fuerte colonialismo interno, precarización y retrocesos institucionales. Estos hallazgos permiten evidenciar que, en la UNRN-Andina, la inclusión universitaria es un proceso situado, relación y siempre en disputa, marcado por tensiones entre los discursos de igualdad formal, la persistencia de jerarquías histórico-coloniales y las oportunidades concretas que pueden construir las propias mujeres racializadas para sostener su presencia y proyectar sus trayectorias.

Conclusiones

Este estudio evidencia que la inclusión universitaria en la UNRN-Andina no puede concebirse como un logro consolidado ni garantizado por decretos, programas o planes institucionales. Las políticas implementadas en las últimas décadas, aunque ampliaron formalmente el acceso y promovieron la igualdad de género y la diversidad funcional, conviven con estructuras institucionales que continúan reproduciendo jerarquías raciales, de género y de clase. La persistencia de currículos eurocéntricos, la subrepresentación de mujeres racializadas en espacios de discusión y la limitada implementación de programas interseccionales e interculturales configuran un techo de cemento que obstaculiza el pleno reconocimiento y la participación de estos grupos en la vida académica.

El estudio también evidencia cómo factores externos, como el contexto político nacional, el desfinanciamiento de la educación pública y la revalorización de discursos ultraderechistas, tensionan aún más los avances en inclusión. La combinación de escasez de recursos, falta de lineamientos claros y descoordinación institucional refuerza la colonialidad del poder-saber y el colonialismo interno, condicionando la posibilidad de proyectar trayectorias académicas plenas y sostenibles para mujeres racializadas. En este sentido, la inclusión no es lineal ni homogénea, sino un proceso en disputa, situado y marcado por tensiones histórico-coloniales- estructurales y políticas.

A pesar de estas limitaciones, las participantes despliegan estrategias de agencia y resistencia, construyendo redes de apoyo, espacios de pertenencia y prácticas de cuidado simbólico que les permite habitar la universidad y proyectar sus trayectorias en condiciones adversas. Estos hallazgos sugieren que la verdadera inclusión requiere no solo de políticas formales, sino de cambios profundos en la estructura institucional, en los currículos, en los recursos disponibles y la cultura académica, de manera que se reconozca y valore la diversidad étnico-cultural racial, de género, clase y territorial. En última instancia, este estudio contribuye a visibilizar la tensión entre los discursos de igualdad y las jerarquías

históricas que sustentan el privilegio *blanco*, ofreciendo una mirada crítica y situada sobre los desafíos que enfrentan las mujeres racializadas en la educación superior argentina.

Referencias

Andrade, R. E. (2024). Educación Intercultural Bilingüe, una política desde los márgenes. *XII Jornadas de Sociología de la UNLP: La sociología frente a las apuestas de la destrucción común*, 1-15. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/179465>

Bonawitz, M., Anel, N. (2009). The glass ceiling is made of concrete: the barriers to promotion and tenure of women in American academia. *Forum on Public Policy Online*, (2), 1-20. https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ870462.pdf?utm_source=chatgpt.com

Castro-Gómez, S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la invención del otro. La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, 145-161. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708045330/8_castro.pdf

Gil, S. L. (2023). El sujeto del feminismo en cuestión: la disputa con el feminismo ilustrado. *Diánoia*, 68(91), 45–82. <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.2023.91.2003>

Ibarra, M. I. (2024). *Tumbar la blanquitud: ensayos sobre raza y colonialidad*. Editorial Descontrol.

Maldoado, M. R., Medvelev L., E. (2024). La cuestión indígena en Río Negro, Argentina. Tensiones y disputas acerca del abordaje integral de la problemática, *Revista de Ciencia Política*, (62), 253-273. <https://doi.org/10.5354/0719-5338.2024.74577>

Marquina, M. y Chiroleu, A. (2015): ¿Hacia un nuevo mapa universitario? La ampliación de la oferta y la inclusión como temas de agenda de gobierno en Argentina. En *Revista Propuesta Educativa*, (24) 43, 7-16. <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041714003.pdf>

Millán, M. (2024). *Terricidio: sabiduría ancestral para un mundo alternativo*, Penguin Random House Grupo Editorial.

Ortiz O., A. L. Arias L., M.I., Pedrozo C., Z. E. (2018): Pedagogía decolonial: hacia la configuración de biopraxis pedagógicas descolonizantes. *Revista Ensayos Pedagógicos*, (13), 201-233. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7038099>

Quijano, A. (2000). Modernidad y democracia: intereses y conflictos. En UCV FACES (Ed.), La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales, 201-246 <https://www.tni.org/files/download/La%20colonialidad%20del%20saber.%20Eurocentrismo%20y%20ciencias%20sociales.pdf>

Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América latina en E. Lander (comp.) En La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO, 201-246. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf>

Rivera C. S (2010). Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores, *Tinta Limón*, 1-80. https://sentipensaresfem.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/rivera-cusicanqui-ch_ixinakax-utxiwa-20101.pdf

Sousa-Santos, B. (2020). *El pluriverso de los derechos humanos. La diversidad de las luchas por la dignidad (epistemologías del sur)*. Ediciones Akal, S.A.

Sousa-Santos, B. (2021). *Descolonizar la universidad. El desafío de la justicia cognitiva global*. CLACSO.

Trentini, F. y S. Guiñazú (2025) Participación indígena en tiempos de anarcocapitalismo y nuevas derechas: La derogación de la Ley de Emergencia Territorial Indígena en Argentina. *Revista de la Escuela de Antropología*, XXXVI, 1-28. DOI 10.35305/rea.XXXVI.324

Viveros V, M. (2023). *Interseccionalidad, giro decolonial y comunitario*. CLACSO.

Walsh, C. (2010). *Interculturalidad crítica y educación intercultural*. Ediciones Abya-Yala

Zárate, J. L. (2019). *La democratización social de la universidad pública argentina: reflexiones a 70 años del establecimiento de la gratuidad de la enseñanza universitaria*. En 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín. <https://unsam.edu.ar/institutos/oespu/publicaciones/La%20democratización%20social%20de%20la%20universidad%20pública%20argentina.pdf>