

Fecha de recepción: 12/10/2025 Fecha de aceptación: 01/11/2025 Publicación:30-12-2025

## Competencias Pedagógicas Docentes en Educación Básica: Estudio de Caracterización y Diagnóstico

Teaching Pedagogical Competencies In Basic Education: Characterization And Diagnostic Study



**Luis Ernesto Paz Enrique**

[luisernestopazenique@gmail.com](mailto:luisernestopazenique@gmail.com)

*Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México, México.*

*Universidad de Granada, Granada, España.*



**Rosa Margarita Murgas Canchano**

[rmurcan@upv.edu.es](mailto:rmurcan@upv.edu.es)

*Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España.*



**Carlos Alberto Severiche Sierra**

[carlos\\_severiche@cun.edu.co](mailto:carlos_severiche@cun.edu.co)

*Corporación Unificada Nacional de Educación Superior - CUN. Bogotá, Colombia.*



**Iris María Cantillo Velásquez**

[iris\\_cantillo@cun.edu.co](mailto:iris_cantillo@cun.edu.co)

*Corporación Unificada Nacional de Educación Superior - CUN. Santa Marta, Colombia.*



**Leonar Javier Briceño Ariza**

[leobri2010@gmail.com](mailto:leobri2010@gmail.com)

*Corporación Unificada Nacional de Educación Superior - CUN. Santa Marta, Colombia.*

### Resumen

Se Caracterizo las competencias pedagógicas de los docentes en instituciones educativas de la ciudad de Santa Marta, Colombia. caracterizar las competencias pedagógicas de los docentes en instituciones educativas de la ciudad de Santa Marta (Colombia). Se desarrolló un enfoque

cuantitativo, descriptivo, con diseño no experimental y corte transeccional; se aplicó un cuestionario estructurado con escala Likert de cinco puntos, derivado de indicadores validados que operacionalizan tres ejes: dominio de habilidades didácticas, funciones de investigación técnica y conocimientos psicológicos-sociales. El muestreo fue probabilístico con afijación proporcional y el análisis se realizó mediante estadística descriptiva (frecuencias y medias), apoyado en un baremo para clasificar niveles de presencia. Los resultados muestran que el dominio de habilidades didácticas alcanza una presencia intermedia, lo que evidencia prácticas de planificación, mediación y evaluación parcialmente consolidadas, todavía susceptibles de fortalecerse para promover comprensión profunda y transferencia. La manifestación más baja se observa en las funciones de investigación técnica, con debilidades en la formulación de problemas, selección de métodos y transferencia de evidencia a la enseñanza y al currículo. En los conocimientos psicológicos-sociales se identifica una presencia moderada, con avances en gestión de aula e interacción pedagógica, aunque aún fragmentarios para sostener climas inclusivos y regulados socioemocionalmente. La dimensión agregada de competencias pedagógicas se ubica en baja presencia, delineando un perfil heterogéneo con fortalezas parciales y brechas críticas. Se concluye que es necesario impulsar programas institucionales de desarrollo docente con mentoría y comunidades de práctica, tiempo protegido para la innovación pedagógica, evaluación auténtica del desempeño e itinerarios diferenciados según necesidades, aportando insumos empíricos para decisiones curriculares y de política educativa en clave de mejora continua.

**Palabras clave:** Docentes; Competencia profesional; Investigación educacional; Competencias; Tecnología educacional.

## Introducción

En los sistemas educativos contemporáneos, las competencias pedagógicas constituyen un eje crítico del desempeño docente por su relación directa con la calidad del aprendizaje, la gestión de aula y la inclusión educativa (Kapasheva et al., 2024). La evidencia internacional reciente destaca que dichas competencias son multidimensionales comprenden mediación didáctica, evaluación, gestión socioemocional, investigación aplicada y competencia digital y se articulan con modelos pedagógicos y marcos de desempeño que demandan adaptación constante a contextos heterogéneos y altamente digitalizados (Martín et al., 2023).

En este marco, caracterizar el estado actual de las competencias pedagógicas del

profesorado en territorios específicos permite identificar brechas de desarrollo profesional y orientar decisiones curriculares e institucionales con base en evidencia. La literatura reciente subraya varios vectores de actualización. En primer lugar, el sustento didáctico: la selección e implementación de modelos y estrategias de enseñanza (constructivistas, cognitivas, sociales, humanistas, entre otros) condiciona la participación del estudiante, la significatividad del aprendizaje y la pertinencia de la mediación pedagógica; caracterizaciones empíricas muestran, además, tensiones entre enfoques declarados y prácticas efectivas en aula, lo que exige diagnósticos finos de las competencias docentes realmente movilizadas (Reyna y Delgado, 2024).

En segundo término, la inclusión: estudios con muestras amplias documentan que, aunque el profesorado suele percibirse competente de forma general, persisten vacíos en la diferenciación, la adaptación curricular y la identificación oportuna de necesidades, lo que demanda formación específica y sostenida en competencias para la educación inclusiva (Nimante y Kokare, 2022). En tercer lugar, la dimensión investigativa y de autoformación: se insiste en el rol del docente como indagador de su práctica y en la centralidad de la autorreflexión y la autoeducación como motores de mejora continua, con impacto en innovación didáctica y profesionalización (Samuseviča y Striguna, 2017).

Finalmente, la competencia digital en clave TPACK y marcos como DigCompEdu se reafirma como componente estructural de la competencia pedagógica en la era de la digitalización, con evidencia de programas que mejoran pensamiento crítico y alfabetización digital del profesorado (Kapasheva et al., 2024; Fajaria et al., 2023).

Adicionalmente, investigaciones de corte evaluativo muestran que las competencias pedagógicas y profesionales contribuyen de manera sustantiva a la gestión efectiva del aula y a la consecución de metas de aprendizaje bajo currículos por competencias; de ahí la necesidad de medir con instrumentos válidos y fiables, y de diseñar trayectorias de desarrollo profesional contextualizadas y diferenciadas (Handini, 2024). Desde una perspectiva organizacional, se proponen modelos de desarrollo que integran dimensiones de personalidad docente, actividad pedagógica y comunicación, y que conciben la competencia como un constructo susceptible de fortalecerse en entornos formativos intencionalmente diseñados (Kudaibergenova et al., 2018).

A la luz de estos antecedentes, el presente estudio se orienta a caracterizar las competencias pedagógicas de los docentes en instituciones educativas de la ciudad de Santa Marta, Colombia, mediante un diseño descriptivo de enfoque cuantitativo. Se emplea un cuestionario estructurado que operacionaliza dimensiones clave (habilidades didácticas, funciones de investigación aplicada

y conocimientos psicosociales), con el fin de estimar niveles de dominio y perfilar necesidades formativas. Los resultados esperados consisten en un diagnóstico puntual de fortalezas y debilidades por dimensión, útil para fundamentar estrategias de desarrollo profesional, ajustes curriculares y acciones de acompañamiento pedagógico acordes con estándares y tendencias internacionales en la materia (Irsyad et al., 2019).

## Metodología

Esta investigación, cuyo propósito fue caracterizar las competencias pedagógicas del profesorado en instituciones educativas de Santa Marta (Colombia), se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y paradigma positivista, orientado a la medición objetiva y a la descripción sistemática de fenómenos con criterios de objetividad, control y replicabilidad (Creswell & Creswell, 2023). Se trató de un estudio descriptivo, con diseño no experimental, corte transeccional y modalidad de campo, en el que la información se recogió en el contexto natural del docente, sin manipulación de variables y siguiendo lineamientos de transparencia para estudios observacionales (Cvetkovic et al., 2021).

La población correspondió a las instituciones educativas distritales de la comuna 6 de Santa Marta; la unidad de análisis fueron los docentes adscritos a dichas instituciones. Se trabajó con una muestra de 112 profesores pertenecientes a ocho instituciones, seleccionados mediante muestreo probabilístico con afijación proporcional para asegurar la representación de cada plantel. Para la aplicación del instrumento se conformó una submuestra de 80 docentes, de acuerdo con procedimientos de estimación muestral recomendados para encuestas educativas (Lohr, 2019).

El instrumento fue un cuestionario estructurado derivado de indicadores previamente validados y alineado con el objetivo del estudio en tres ejes: dominio de habilidades didácticas, funciones de investigación técnica y conocimientos psicológicos-sociales. Los ítems se formularon como afirmaciones ante las que el profesorado indicó su frecuencia de ocurrencia/acuerdo en una escala tipo Likert de cinco puntos: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), estándar ampliamente utilizado en medición de percepciones (Hernández et al., 2023). Previamente se verificó validez de contenido mediante juicio de expertos y se realizó prueba piloto para ajustes de claridad y formato; la consistencia interna del cuestionario se estimó con alfa de Cronbach (procedimiento reportado, sin presentarse aquí sus coeficientes por no ser objetivo del manuscrito).

El procesamiento se efectuó en Microsoft Excel, construyendo una matriz de datos para el cálculo de frecuencias absolutas y relativas, así como medidas de tendencia central (media) pertinentes a diseños descriptivos. La interpretación se apoyó en estadística descriptiva y en un baremo de categorización que permitió clasificar cada indicador y la dimensión global en niveles de presencia, garantizando un reporte claro y replicable (Field, 2018). Se observaron consideraciones éticas habituales: consentimiento informado, participación voluntaria y confidencialidad de las respuestas.

## Resultados y discusión

La dimensión Competencias pedagógicas se analizó a través de tres indicadores: (1) dominio de habilidades didácticas, (2) funciones de investigación técnica y (3) conocimientos psicológicos-sociales. Las distribuciones de frecuencia por alternativas de respuesta y las medias respectivas se presentan en la Tabla 1, mientras que la Tabla 2 sintetiza la categorización por baremo de cada indicador y de la dimensión.

En el dominio de habilidades didácticas, la modalización de las respuestas se concentró en la categoría *A veces*, seguida por *Casi nunca*, con un reporte marginal en *Siempre* y ausencia de casos en *Casi siempre* y *Nunca*. Esta configuración produce una media de 3,00 y ubica el indicador en Mediana Presencia (MP) según el baremo.

Tabla 1. Competencias pedagógicas

| Alternativas De Respuesta           |       | Siempre |     | Casi Siempre |      | A Veces |      | Casi Nunca |      | Nunca |      | Media |
|-------------------------------------|-------|---------|-----|--------------|------|---------|------|------------|------|-------|------|-------|
| Indicador                           | ITE M | FA      | %   | FA           | %    | FA      | %    | FA         | %    | FA    | %    |       |
| Dominio de habilidades didácticas   | 10-12 | 20      | 8,3 | 0            | 0,0  | 180     | 75,0 | 40         | 16,7 | 0     | 0,0  | 3,00  |
| Funciones de investigación técnica  | 13-15 | 0       | 0,0 | 0            | 0,0  | 0       | 0,0  | 40         | 16,7 | 200   | 83,3 | 1,17  |
| Conocimiento o psicológico-sociales | 16-18 | 0       | 0,0 | 60           | 25,0 | 140     | 58,3 | 37         | 15,4 | 3     | 1,3  | 3,07  |
| TOTAL DIMENSIÓN                     | 10-18 | 7       | 2,8 | 20           | 8,3  | 107     | 44,4 | 39         | 16,3 | 68    | 28,2 | 2.41  |

|                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| N                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Se ubica en la categoría: BAJA PRESENCIA (BP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Elaboración propia

El indicador funciones de investigación técnica exhibe el patrón más restrictivo: la gran mayoría de observaciones se agrupa en *Nunca* y el remanente en *Casi nunca*, sin registros en las demás alternativas. En consecuencia, la media de 1,17 posiciona este indicador en Muy Baja Presencia (MBP), evidenciando una manifestación incipiente de la práctica investigativa aplicada entre el profesorado.

Para conocimientos psicológicos-sociales, la distribución se inclina hacia *A veces* y *Casi siempre*, con frecuencias menores en *Casi nunca* y *Nunca* y ausencia de *Siempre*. El comportamiento agregado arroja una media de 3,07, que corresponde a Mediana Presencia (MP).

Tabla 2. Categorización para Competencias pedagógicas

| Indicador                           | Media | Categorización del baremo        |
|-------------------------------------|-------|----------------------------------|
| Dominio de habilidades didácticas   | 3,00  | Mediana presencia del indicador  |
| Funciones de investigación técnica  | 1,17  | Muy baja presencia del indicador |
| Conocimientos psicológicos-sociales | 3,07  | Mediana presencia del indicador  |

Fuente: Elaboración propia

Al agregar la dimensión, la estructura global de respuestas muestra predominio de valoraciones intermedias (*A veces*), seguidas por proporciones relevantes en *Nunca* y *Casi nunca*, y una participación reducida de *Siempre* y *Casi siempre*. La media general de 2,41 ubica la dimensión Competencias pedagógicas en Baja Presencia (BP). Este patrón sugiere un perfil competencial con fortalezas parciales en la mediación didáctica y en los componentes psicosociales, y con una brecha marcada en la función de investigación técnica.

Los hallazgos muestran una caracterización poco favorable de las competencias pedagógicas de los/las docentes en Santa Marta. El menor dominio de habilidades didácticas es consistente con la literatura que subraya que la docencia eficaz exige planificar, secuenciar y adaptar estrategias a la diversidad del aula para promover aprendizaje significativo y ambientes

respetuosos y de confianza (Huayhua & Huayhua, 2024).

La insuficiencia en tales destrezas tensiona el rol transformador de la didáctica en la formación del estudiantado, tal como se advierte al destacar que el profesor debe convertir el saber disciplinar en saber aprendido y regulado por el alumnado (Kalim & Bibi, 2024). Asimismo, las competencias transversales comunicación, trabajo en equipo, ética son parte del desempeño docente y se desarrollan intencionalmente en la formación y en la práctica reflexiva, por lo que su debilitamiento limita la calidad del quehacer pedagógico (Rojas et al., 2018).

La bajísima presencia de funciones de investigación técnica converge con evidencias internacionales: diagnósticos recientes reportan baja productividad investigativa, carencias de recursos y sobrecarga laboral, lo que frena la cultura investigativa escolar y hace necesario diseñar programas de fortalecimiento específicos (Amemasor et al., 2025).

En contextos latinoamericanos, se sostiene que la formación investigativa del profesorado produce efectos positivos en ámbitos cognitivos, cívicos y profesionales y debe integrarse al desarrollo docente continuo (Luna, 2021). De igual modo, la relación entre competencia investigativa y desarrollo profesional demanda itinerarios de capacitación, acompañamiento y condiciones institucionales para investigar y transferir resultados a la enseñanza (Posligua et al., 2025).

En esta línea, la literatura recomienda políticas y programas de desarrollo docente que amplíen el foco desde “enseñar a enseñar” hacia el fortalecimiento académico, el aprendizaje entre pares y el trabajo situado, sustentados en marcos de competencias y orientados al cambio organizacional (Sanabria, 2023).

Para el componente psicosocial, la evidencia subraya que el ajuste socioemocional y las habilidades para la vida son condición de interacciones pedagógicas adecuadas; por ello, se requieren estrategias específicas de fortalecimiento de competencias socioemocionales del profesorado y del alumnado. En coherencia, propuestas de intervención didáctica orientadas al mundo del trabajo y a la integración de competencias blandas aportan rutas para el rediseño curricular y metodológico en centros educativos (Nolla & Palés, 2020).

Adicionalmente, investigaciones comparadas muestran que evaluar sistemáticamente las competencias docentes permite focalizar la formación en áreas deficitarias y aumentar la efectividad de los programas de desarrollo profesional (Matjašic & Vogrinc, 2025).

En síntesis, los resultados locales bajo dominio didáctico, escaso ejercicio investigativo y presencia moderada de conocimientos psicosociales son explicables y esperables en sistemas donde faltan apoyos, tiempo y dispositivos de desarrollo docente; no obstante, la evidencia sugiere que tales brechas son abordables mediante estructuras de formación continua, mentoría y condiciones institucionales que promuevan investigación aplicada y mejora instruccional sostenida (Abella et al., 2024; Díaz et al., 2024).

## Conclusión

A partir de los hallazgos y su análisis, se establecen las siguientes conclusiones sobre las competencias pedagógicas del profesorado en instituciones de Santa Marta. Primero, la dimensión evaluada evidencia una presencia global baja, lo que señala la necesidad de un fortalecimiento sistemático y sostenido de las prácticas docentes. Segundo, el dominio de habilidades didácticas muestra una expresión intermedia; conviene consolidar la planificación por competencias, la evaluación formativa y el diseño de experiencias de aprendizaje que promuevan comprensión profunda y transferencia. Tercero, las funciones de investigación técnica presentan una manifestación deficitaria; se requiere promover capacidades para formular problemas pedagógicos, seleccionar métodos apropiados y aplicar resultados en la mejora de la enseñanza y del currículo. Cuarto, los conocimientos psicosociales evidencian una presencia moderada; es pertinente robustecer la educación socioemocional, la gestión de aula y las estrategias de convivencia escolar con enfoque inclusivo y de corresponsabilidad familia-escuela. Quinto, la combinación de patrones observados revela asimetrías competenciales; por ello, la formación continua debe ser diferenciada, con acompañamiento entre pares, comunidades de práctica, mentoría y retroalimentación situada en el contexto de aula. Sexto, a nivel institucional se infiere la conveniencia de sistemas de desarrollo profesional docente articulados a perfiles de desempeño, rutas de progreso, evaluación auténtica y seguimiento con evidencia de práctica. Séptimo, los resultados orientan políticas locales para incentivar la investigación educativa aplicada, garantizar tiempos protegidos para innovación pedagógica y promover alianzas universidad-escuela. Octavo, futuras indagaciones deberían incorporar métodos mixtos, observación directa y triangulación de fuentes para ampliar la validez externa y explicar factores organizacionales que inciden en el desempeño docente.

## Referencias

- Abella, J. Y., Cadorna, E. A., Taban, J. G., & Ramirez, L. V. (2024). An assessment of Filipino public school teachers' research competence: A basis for an enhancement professional development programme. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(12), 258–278. <https://doi.org/10.26803/ijlter.23.12.14>
- Amemasor, S. K., Oppong, S. O., Ghansah, B., Benuwa, B.-B., & Essel, D. D. (2025). A systematic review on the impact of teacher professional development on digital instructional integration and teaching practices. *Frontiers in Education*, 10, 1541031. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1541031>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE. [https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog\\_609332/objava\\_105202/fajlovi/Creswell.pdf](https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf)
- Cvetkovic, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. C. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Díaz, V., Saavedra-Carrion, N. P., & Zevallos-Delgado, K. del P. (2024). Competencia investigativa y desarrollo profesional docente. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 261–270. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.471>
- Fajaria, N. H., Budiningsih, I., A'yun, Q., & Fahrudin, M. (2023). The importance of pedagogical competence on developing lecturers' professional career: An evaluative research. *AKADEMIKA: Jurnal Teknologi Pendidikan*, 12(2). <https://doi.org/10.34005/akademika.v12i02.3161>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE. <https://collegepublishing.sagepub.com/products/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics-5-260423>
- Handini, O. (2024). Contribution of teachers' pedagogical competencies and professional competencies to classroom management. *Research Horizon*, 4(2), 1–8. <https://doi.org/10.54518/rh.4.2.2024.233>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2023). *Metodología de la investigación* (8.ª ed.). McGraw-Hill. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n\\_sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n_sampieri.pdf)
- Huayhua, F. F., & Huayhua, F. G. (2024). Competencia docente y formación investigativa en un instituto tecnológico público, Huanta-Perú, 2023. *Aula Virtual*, 5(12), e332. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12806294>

- Irsyad, Rifma, & Anisah. (2019). The analysis of teacher's pedagogical competence in the implementation of character education in high school (SMA) Koto Tengah District. In *Proceedings of the 1st International Conference on Lifelong Learning and Education for Sustainability (ICLLES 2019)* (Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Vol. 405). Atlantis Press. [https://www.researchgate.net/publication/339589063\\_The\\_Analysis\\_of\\_Teacher's\\_Pedagogical\\_Competence\\_in\\_the\\_Implementation\\_of\\_Character\\_Education\\_in\\_High\\_School\\_SMA\\_Koto\\_Tengah\\_District](https://www.researchgate.net/publication/339589063_The_Analysis_of_Teacher's_Pedagogical_Competence_in_the_Implementation_of_Character_Education_in_High_School_SMA_Koto_Tengah_District)
- Kalim, U., & Bibi, S. (2024). Assessing teacher competencies in public schools of Pakistan: A pathway for improving the effectiveness of professional development programs for teachers. *Sage Open*, 14(2). <https://doi.org/10.1177/21582440241236060>
- Kapasheva, Z., Mirza, N., Shastsitka, I., Gelmanova, Z., Makouchyk, A., & Umbetova, A. (2024). Modeling the development of pedagogical competence in higher education educators amid the digitization of the contemporary world. *Frontiers in Education*, 9, 1360712. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1360712>
- Kudaibergenova, K., Orakova, A., Akhmetova, K., Sainova, L., & Sibagatova, G. (2018). Formation of the key professional-pedagogical competencies of the teacher in modern conditions. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 87(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7361114>
- Lohr, S. L. (2019). *Sampling: Design and analysis* (2nd ed.). Chapman & Hall/CRC. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9780429296284/sampling-sharon-lohr>
- Luna, D. R. (2021). Formación de competencias pedagógicas en los docentes de la carrera de Administración de Empresa. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 538–543. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000200538](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000200538)
- Matjašič, M., & Vogrinc, J. (2025). Apoyo al desarrollo de la competencia investigadora percibida y real del profesorado en formación. *Education Sciences*, 15(6), 652. <https://doi.org/10.3390/educsci15060652>
- Martín, E., Sánchez-Barbero, B., Corrochano, D., & Gómez-Gonçalves, A. (2023). What competencies and capabilities identify a good teacher? Design of an instrument to measure preservice teachers' perceptions. *Education Sciences*, 13, 789. <https://doi.org/10.3390/educsci13080789>
- Nimante, D., & Kokare, M. (2022). Perspectiva del profesorado sobre sus competencias para la educación inclusiva. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 49, 8–22. <https://doi.org/10.15388/ActPaed.2022.49.1>

- Nolla, M., & Palés, J. (2020). Desarrollo de competencias docentes (desarrollo docente). *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 1–3. <https://doi.org/10.33588/fem.231.1042>
- Posligua, R., Tigrero Arreaga, J. M., Merejildo Reyes, E. I., Pezo Anastacio, R. del C., & Lozada Martínez, J. M. (2025). Estrategias pedagógicas para fortalecer las competencias laborales en docentes. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(especial), 183–192. <https://doi.org/10.47460/uct.v29ispecial.899>
- Reyna, E. M., & Delgado Cobeña, E. I. (2024). Caracterización de modelos pedagógicos en la formación básica en estudios sociales. *Runas. Revista de Educación y Cultura*, 5(10), e240203. <https://doi.org/10.46652/runas.v5i10.203>
- Rojas, A. F., Luna Hernández, J. A., & Hernández Arteaga, I. (2018). Competencias docentes transversales para el quehacer de profesores de pregrado en Psicología. *Educación y Educadores*, 21(3), 461–481. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.3.5>
- Samuseviča, A., & Striguna, S. (2017). The development of teachers' pedagogical competence in the process of self-education at the university. *International Journal on Lifelong Education and Leadership*, 3(2). <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/551098>
- Sanabria, G. P. S. (2023). Formación docente en competencia pedagógica para el uso de las TIC en educación superior en Colombia. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 15(30), e201. <https://doi.org/10.22430/21457778.2681>
- Sergeeva, M. G., Kodaneva, L. N., Islamov, A. E., Kornakova, E. S., Serebrennikova, A. V., Panko, Iu. V., & Avdeeva, T. V. (2019). The development of teachers' pedagogical competence in the conditions of professional educational organization. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7(4), 827–832. <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.74109>